

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 29^{ης}
Τακτικής Συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου
Δήμου Ναυπακτίας, έτους 2024**

Αριθμός Απόφασης 251 / 2024

ΠΕΡΙ: Άσκηση Ιεραρχικής Προσφυγής κατά της με αρ.πρωτ. 62047/20-11-2024 Κοινής Απόφασης των Γραμματέων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδος & Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου με θέμα: Έγκριση περιβαλλοντικών όρων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 11,7 MW της εταιρείας ‘ΡΚ ENERGY ΙΚΕ’ στη θέση «Γιδοβούνι» των Δήμων Δωρίδος, Μακράκωμης και Ναυπακτίας στους Νομούς Φωκίδας, Φθιώτιδας και Αιτωλοακαρνανίας αντίστοιχα. (ΑΔΑ:6 Ε01ΟΠ10-9ΔΟ)

Στη Ναύπακτο σήμερα 04-12-2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 17:30 συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου μας, στο Δημοτικό κτήριο της Αιτωλικής Αναπτυξιακής (δυτική αίθουσα), κόμβος περιφερειακού – Παλαιοπαναγιά Ναυπάκτου, ύστερα από την υπ’ αρ.πρωτ.:24998/29-11-2024 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε στον δήμαρχο και σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 29-11-2024 ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με το άρθρο 67 παρ.1 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 6 του Ν.5056/2023(ΦΕΚ Α/163/06-10-2023).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. Κοτρωνιάς Θωμάς του Παναγιώτη	
2. Παπαβασιλείου Σωκράτης του Ιωάννη	
3. Τσέλιος Σπυρίδων του Αντωνίου	
4. Σταυρόπουλος Άγγελος του Αθανασίου	
5. Παπαϊωαννίδης Ιωάννης του Πολυκάρπου	Αποχώρησε από την συνεδρίαση κατά την διάρκεια της συζήτησης του 3 ^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης του 8 ^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.
6. Ρισβά-Πατακοπούλου Μαρίνα του Ανδρέα	
7. Σμπούκη-Πελέκη Αγγελική του Ιωάννη	
8. Σιμάκης Γεώργιος του Αναστασίου	
9. Ζορμπάς Κων/νος του Αποστόλου	
10. Κούκουνας Αθανάσιος του Ανδρέα	
11. Ραυτόπουλος Νικόλαος του Αποστόλου	
12. Μουχτούρης Ηρακλής του Παναγιώτη	
13. Τσουκαλάς Κωνσταντίνος του Δημητρίου	
14. Καραδήμας Χαράλαμπος του Ιωάννη	
15. Δελημάρης Γρηγόριος του Χρήστου	
16. Σιαμαντάς Γεώργιος του Ιωάννη	
17. Γουρζής Σπυρίδων του Ξενοφώντος	

18. Γούλας Γεώργιος του Σπυρίδωνα	
19. Ασημακόπουλος Γεώργιος του Κων/νου	<i>Αποχώρησε από την συνεδρίαση κατά την διάρκεια της συζήτησης του 1^{ου} θέματος ημερησίας διάταξης</i>
20. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας του Χρήστου	
21. Κεχαγιάς Παναγιώτης του Κων/νου	
22. Κοτσανάς Ανδρέας του Ιωάννη	

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. Καλαβριζιώτης Ανδρέας του Γεωργίου	
2. Χρυσανθόπουλος Λάμπρος του Ιωάννη	
3. Σαλαμούρας Χρήστος του Ιωάννη	

Στη συνεδρίαση παρών ήταν ο Δήμαρχος κ. Βασίλειος Γκίζας ο οποίος κλήθηκε νόμιμα.

Στη συνεδρίαση παρούσα ήταν και η κ. Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά η προϊστάμενη του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων η οποία τήρησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση απών ήταν ο πρόεδρος της δημοτικής κοινότητας Ναυπάκτου κ. Σταυρόπουλος Κωνσταντίνος ο οποίος κλήθηκε νόμιμα.

Ο πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Άγγελος Σταυρόπουλος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία στην αρχή της συνεδρίασης με την παρουσία 22 Δημοτικών Συμβούλων από το σύνολο των 25 και ανέγνωσε το 12^ο θέμα ημερησίας διάταξης στο οποίο συμμετείχαν 21 δημοτικοί σύμβουλοι «Άσκηση Ιεραρχικής Προσφυγής κατά της με αρ.πρωτ. 62047/20-11-2024 Κοινής Απόφασης των Γραμματέων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδος & Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου με θέμα: Έγκριση περιβαλλοντικών όρων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 11,7 MW της εταιρείας “PK ENERGY IKE” στη θέση «Γιδοβούνι» των Δήμων Δωρίδος, Μακρακώμης και Ναυπακτίας στους Νομούς Φωκίδας, Φθιώτιδας και Αιτωλοακαρνανίας αντίστοιχα. (ΑΔΑ:6 Ε01ΟΠ10-9ΔΟ)», **το οποίο θέμα παραπέμφθηκε στο ΔΣ λόγω σοβαρότητας σε συνέχεια της 458/3-12-2024 Απόφασης ΔΕ.**

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στον αντιδήμαρχο κ. Κοτρωνιά, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών του δημοτικού συμβουλίου την από 20-11-2024 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας με ΑΔΑ:6Ε01ΟΡ10-9ΔΟ, περί: Έγκριση περιβαλλοντικών όρων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 11,7 MW της εταιρείας “ PK ENERGY IKE” στη θέση «Γιδοβούνι» των Δήμων Δωρίδας, Μακρακώμης και Ναυπακτίας στους Νομούς Φωκίδας, Φθιώτιδας και Αιτωλοακαρνανίας αντίστοιχα, και την αρ.256/2022 ΑΔΣ , σύμφωνα με την οποία το δημοτικό συμβούλιο Γνωμοδότησε ΑΡΝΗΤΙΚΑ επί της Μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 11,7 MW της “PK ENERGY IKE” στη θέση “Γιδοβούνι” των Δήμων Δωρίδας, Μακρακώμης και Ναυπακτίας των νομών Φωκίδας, Φθιώτιδας και Αιτωλοακαρνανίας.

Ακολούθως αναγνώστηκε η από 2-12^{ου}-2024 Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας που γνωμοδοτεί υπέρ της ασκήσεως της εν λόγω Προσφυγής η οποία έχει επί λέξει ως εξής:

« Με την αναφερόμενη απόφαση εγκρίνονται οι περιβαλλοντικοί όροι για την κατασκευή και λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 11,7 MW στη θέση «Γιδοβούνι» σε εδαφική περιφέρεια που εδράζεται εντός των διοικητικών ορίων τριών ΟΤΑ α΄ βαθμού και δη των Δήμων Δωρίδας, Μακρακώμης και Ναυπακτίας στους Νομούς Φωκίδας,

Φθιώτιδας και Αιτωλοακαρνανίας αντίστοιχα. Ο υπόψη αιολικός σταθμός, θα περιλαμβάνει : Τρεις (3) Α/Γ ονομαστικής ισχύος 3,9 MW η καθεμία, οικίσκο ελέγχου εμβαδού 20 τ.μ., έργα διάνοιξης νέας οδοποιίας συνολικού μήκους 11.319 μ., εργασίες βελτίωσης υφιστάμενων οδών σε μήκος 1.015 μ., υπόγειο εσωτερικό δίκτυο μέσης τάσης (33 kV) συνολικού μήκους 2.562 χλμ. για τη σύνδεση των Α/Γ με τον οικίσκο ελέγχου και εξωτερικό δίκτυο μέσης τάσης για τη διασύνδεση του οικίσκου ελέγχου με τον υπό ανάπτυξη Υ/Σ ανύψωσης τάσης 33/150 kV στη θέση «ΞΕ-ΡΟΒΟΥΝΙ» από άλλο φορέα κι εργοταξιακό χώρο (η ακριβής θέση του οποίου θα καθοριστεί κατόπιν υποβολής ΤΕΠΕΜ) εντός του οποίου θα τοποθετηθούν κινητή μονάδα σπαστήρα και κινητή μονάδα παραγωγής σκυροδέματος για τις ανάγκες υλοποίησης του έργου, οι οποίες θα απομακρυνθούν μετά την ολοκλήρωσή του. Όπως προκύπτει από την οριζοντιογραφία του έργου, 7% περίπου αυτού εμπίπτει εντός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας/Αποκεντρωμένη Διοίκηση Δυτικής Ελλάδας, Πελοπόννησος & Ιονίου, και 93% περίπου του έργου εμπίπτει εντός της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας/Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας. Η πρόσβαση προς το προτεινόμενο Αιολικό πάρκο, θα γίνει μέσω της διάνοιξης νέου δασικού δρόμου μήκους 11.319 m, ενώ δεν θα απαιτηθεί βελτίωση του υφιστάμενου δασικού δρόμου. Συνολικά για την πρόσβαση προς την εκάστοτε πλατεία του αιτούμενου Α/Π θα απαιτηθεί η διάνοιξη νέας δασικής οδοποιίας Γ' κατηγορίας συνολικού μήκους 11.319m περίπου. Η χωροθέτηση του ΑΣΠΗΕ αυτού, ενός τόσο επιβαρυντικού έργου, είναι σε υψόμετρο 1600-1800 μ. στα Βαρδούσια Όρη, τα οποία είναι γνωστά σε όλους τους φυσιολάτρες, πεζοπόρους και εκδρομείς για τη σχεδόν ανέγγιχτη φύση τους και τα υπέροχα αλπικά τους τοπία και αποτελούν σημαντικό βιότοπο όχι μόνο για σημαντικά και απειλούμενα είδη πουλιών, όπως ο χρυσαετός, αλλά και για άλλα σπάνια είδη, όπως το αγριόγιδο. Τα Βαρδούσια Όρη εντάσσονται στο διευρυμένο Εθνικό Πάρκο Παρνασσού, Οίτης και Προστατευόμενων Περιοχών Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και ο υπόψη αιολικός σταθμός θα γίνει σε Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) του δικτύου Natura. Οι ΖΕΠ είναι περιοχές προστασίας του δικτύου Natura, στις οποίες θα πρέπει να διασφαλίζεται η επιβίωση και η αναπαραγωγή των ειδών της άγριας ορνιθοπανίδας αλλά και των οικοτόπων στους οποίους αυτά τα είδη διαβιούν, βάσει των ειδικών προβλέψεων που καταγράφει η νομοθεσία.

Οι πλημμέλειες της ΑΕΠΟ που εξεδόθη και αντίστοιχοι λόγοι ακύρωσης έχουν εν ολίγοις ως εξής:

- 1) ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΕΟ. Επειδή είναι έργο κατηγορίας Α υποβάλλεται, ως τμήμα της ΜΠΕ, ειδική οικολογική αξιολόγηση (ΕΟΑ), η οποία πρέπει να έχει εκπονηθεί νομίμως και στην οποία πρέπει να υπάρχει η δέουσα εκτίμηση επιπτώσεων στα είδη ορνιθοπανίδας του Παραρτήματος Ι της κ.υ.α. Η.Π. 37338/1807/Ε.103 (Β' 1495). Η Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση είναι αναπόσπαστο κομμάτι της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για τα έργα που πρόκειται να κατασκευαστούν σε εκτάσεις του δικτύου Natura. Στην ΕΟΑ, όπως τη λένε χάριν συντομίας οι ειδικοί επιστήμονες, γίνεται αξιολόγηση των επιπτώσεων με εργασίες πεδίου.

Παρόλο όμως που έχει υποβληθεί μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ) για το εν θέματι έργο, με ημερομηνία έκδοσης Δεκέμβριο 2021 και ηλεκτρονική υπογραφή εγγράφου 10-8^ο-2022 αυτή είχε σοβαρές ελλείψεις και ανεπάρκειες, με κυριότερη το ότι οι ημερομηνίες διεξαγωγής των αναφερόμενων «εργασιών πεδίου» πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του φθινοπώρου (τον Οκτώβριο και τον Νοέμβριο του 2021), δηλαδή σε περίοδο τελείως ασύμβατη με τις προδιαγραφές που ορίζει η νομοθεσία. Όπως ήταν αναμενόμενο, η αρμόδια Μονάδα Διαχείρισης του ΟΦΥΠΕΚΑ έστειλε αρνητική γνωμοδότηση, επισημαίνοντας μεταξύ άλλων το γεγονός ότι η ΕΟΑ δεν είναι συμβατή με τις προδιαγραφές της νομοθεσίας, δεδομένου ότι οι «εργασίες πεδίου» έπρεπε να γίνουν κατ' ελάχιστο την περίοδο Μαρτίου-Ιουνίου, ανάλογα με την εποχική παρουσία των ειδών σε κάθε περιοχή. Κι ενώ δεν είχε υπάρξει η παραμικρή εξέλιξη σχετικά με το έργο για περίπου ενάμιση χρόνο, τον Ιούνιο του 2024 η ΔΔΦΠΒ του ΥΠΕΝ έστειλε θετική υπό όρους γνωμοδότηση για το έργο, με τη σημείωση πως η ΕΟΑ είναι συμβατή με τη νομοθεσία, καθώς «έχουν γίνει εργασίες πεδίου και την περίοδο Μαρτίου-Ιουνίου 2023». Μόνο που αυτές οι εργασίες πεδίου δεν εμφανίζονται πουθενά. Στην καρτέλα του έργου στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ) δεν υπάρχει κανένα αρχείο επικαιροποιημένης

ΕΟΑ ή οποιοδήποτε σχετικό άλλο αρχείο, ενώ σύμφωνα με αναφερόμενα εκπροσώπων της Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρείας ύστερα και από επικοινωνία αυτής με την Αποκεντρωμένη Διοίκηση επιβεβαιώθηκε ότι δεν έχουν υποβληθεί νέα στοιχεία εργασιών πεδίου. Είναι σαφές ότι η ΚΡΙΣΙΜΟΤΑΤΗ για την αδειοδότηση του έργου θετική γνωμοδότηση του ΥΠΕΝ στηρίζεται σε ανύπαρκτα στοιχεία . Μετά και την ανωτέρω θετική γνωμοδότηση θετική γνωμοδότηση υπό όρους της Διεύθυνσης Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος & Βιοποικιλότητας του ΥΠΕΝ (Αρ. πρωτ: ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/18063/767/20-06-2024) με ΤΕΛΕΙΩΣ ΟΡΙΑΚΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (με την υπερισχύουσα ψήφο του Προέδρου) γνωμοδότησε θετικά και το ΠΕΣΠΑ (Ημ. Συνεδρίασης: 1-10-2024) . Ακολούθως , με την 151/25-10-2024 Κοινή Επιστολή τους προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδος η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία και η «Καλλιστώ» επισημαίνουν τις σημαντικές ελλείψεις και ανεπάρκειες που εντοπίζονται στη μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ), αφού οι εργασίες πεδίου πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του φθινοπώρου, δηλαδή τέλη Οκτώβρη με μέσα Νοέμβρη, ενώ για να είναι αξιόπιστες αυτές οι εργασίες θα πρέπει να γίνουν κατά την αναπαραγωγική περίοδο της ορνιθοπανίδας, δηλαδή από τον Μάρτιο μέχρι τον Ιούνιο. Φαίνεται να προκύπτει ότι η υποβληθείσα ΕΟΑ ΔΕΝ είναι συμβατή με τις προδιαγραφές της ΥΑ 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/2014), ΕΝΩ, η θετική υπό όρους γνωμοδότηση του ΠΕΣΠΑ λήφθηκε έχοντας υπόψη την, προφανώς καθοριστική για την λήψη της απόφασης, γνωμοδότηση της ΔΔΦΠΒ, της οποίας όμως ο ισχυρισμός ότι η ΕΟΑ είναι συμβατή με την με τις προδιαγραφές της ΥΑ 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/2014) είναι ΕΣΦΑΛΜΕΝΟΣ. Με βάση τα ανωτέρω, προκύπτει αβίαστα ότι η κατά οριακή πλειοψηφία –ΜΕ ΤΗΝ ΨΗΦΟ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ- απόφαση του ΠΕΣΠΑ δεν έχει καμία τεκμηρίωση και ΝΟΜΙΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως νομίμως εκδοθείσα απόφαση για την έκδοση της ΑΕΠΟ του έργου. Κατά συνέπεια, επιβάλλεται η ανάκληση –ακύρωση- εξαφάνιση της Απόφασης Εγκρισης Περιβαλλοντικών Ορων (ΑΕΠΟ) του έργου, ώστε: α) Να κατατεθεί ΝΟΜΟΤΥΠΑ ΕΚΠΟΝΗΘΕΙΣΑ Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ΕΟΑ) & β) η αδειοδοτούσα αρχή ΝΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΕΙ το θέμα με τη νέα ΕΟΑ, ΚΑΙ γ) να βεβαιωθεί ΑΝ το υπό κρίση έργο θα παραβλάψει, ή, ΟΧΙ την ακεραιότητα της περιοχής αναπαραγωγικής επικράτειας από μόνο του ή από κοινού με τα επιπλέον σχεδιαζόμενα έργα στην άμεση γειτνιάζουσα περιοχή του έργου.

2) ΑΝΥΠΑΡΞΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΕΠΕΜΒΑΣΗΣ > ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΡΘΡΟΥ 45 Ν.998/1979 & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Ως προκύπτει με περισσή σαφήνεια από την με αρ.πρωτ. 380717 από 14.8.2024 γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δασών Φωκίδας , αυτή γνωμοδοτεί αρνητικά για την εκτέλεση του έργου επειδή η πρόσβαση σε αυτό προβλέπεται να γίνει με χρήση της νέας προτεινόμενης προς διάνοιξη οδοποιίας πρόσβασης στον ΑΣΠΗΕ της GREEN VELOCITY 4 Μ.Ι.Κ.Ε. στις θέσεις «Πύργος» και «Πολεμίστρα» -γεγονός που δεν αναφέρεται σαφώς στη ΜΠΕ αν και αυτές συντάχθηκαν από τον ίδιο μελετητή (ως αναφέρεται επί λέξει στο έγγραφο)- για τον οποίον όμως ΑΣΠΗΕ έχει ήδη γνωμοδοτήσει αρνητικά Η αυτή Διεύθυνσης Δασών Φωκίδας με το 261427/09- 12-2021 έγγραφό της λόγω του μεγάλου μήκους οδικού δικτύου που απαιτείται να διανοιχτεί και του πολύ μεγάλου όγκου εκχωμάτων που θα προκύψουν και τα οποία είτε θα δημιουργήσουν μεγάλα ύψη επιχωμάτων είτε θα κατακρημνιστούν. ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ λοιπόν έγκριση επέμβασης στη υπόψη περιοχή, ΑΛΛΑ ουδόλως η ουσιώδης αυτή έλλειψη προβλημάτισε τις εκδούσες την Προσβαλλόμενη Αρχές εξ' ου και η Απόφαση τους αυτή έδει ακυρωθεί-εξαφανισθεί από Υμάς.

3) ΕΛΛΙΠΗΣ ΜΠΕ. Η προσβαλλόμενη εξεδόθη ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΕΛΛΙΠΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ & αιτιολόγηση της ΜΠΕ και των συνοδών αυτή εγγράφων αναφορικά τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις που μπορεί να προκύψουν από την συνολική κατασκευή του έργου. ΟΜΩΣ, είναι δριμεία η κριτική κατά του σχεδιαζόμενου έργου αναφορικά με τις επιπτώσεις του στο περιβάλλον όπως εμφανίζεται από τις αρνητικές γνωμοδοτήσεις των καθ' ύλην συναρμόδιων φορέων, ΙΔΙΩΣ δε των τοπικών δασικών αρχών. Ενδεικτικά να αναφέρουμε την εναντίωση του Δασαρχείου Λιδωρικίου όπου με την 45689/31-1-2023 ΑΡΝΗΤΙΚΗ του ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ αναφέρει επί λέξει: « Το έργο εμπίπτει εντός της Ζώνης Ειδικής Προστασίας «GR2450008 Όρη Βαρδούσια» Η περιοχή είναι απροσπέλαστη οδικά από την πλευρά της περιοχής ευθύνης της υπηρεσίας μας. Αυτοψία διενεργήθηκε στην έναρξη της

πρόσβασης του προτεινόμενου έργου, στο σημείο διασταύρωσής της με την υφιστάμενη επαρχιακή οδό Γραμμένη Οξυά – Γαρδίκι. Δεδομένου ότι:

- Οι εκτάσεις του εν θέματι έργου που βρίσκονται στην αλπική και ψευδαλπική ζώνη.
- Της σαθρότητας των εδαφών φλύσχη.
- Του έντονου ανάγλυφου και της έλλειψης δασικής βλάστησης.
- Τον κίνδυνο υποβάθμισης του φυσικού περιβάλλοντος από τη διάβρωση των εδαφών, τις ισχυρές κλίσεις του εδάφους, του μεγάλου μήκους της δασικής οδοποιίας (11.319μ). ΓΝΩΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ...»

Αλλά και το Δασαρχείο Ναυπάκτου με το από 09/02/2023 με Αρ. Πρωτ 65468 Έγγραφό του αναφέρει ότι η υπηρεσία μας δεν δύναται να γνωμοδοτήσει επί της ΜΠΕ, διότι δεν εμπίπτει στο πεδίο των αρμοδιοτήτων μας, μη γνωρίζοντας τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις που μπορεί να προκύψουν από τη συνολική κατασκευή του έργου. ΟΥΔΟΛΩΣ λοιπόν ΕΛΗΦΘΗΣΑΝ ΥΠΟΨΗ οι αντιδράσεις –ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ γνωμοδοτήσεις των λοιπών συναρμόδιων φορέων ΑΛΛΑ και οι αρνητικές γνωμοδοτήσεις συλλογικών οργάνων και δη:

- Η με αρ.380717/14-8-2024 (αρνητική γνωμοδότηση) έγγραφα της Δ/σης Δασών Ν. Φωκίδας.
- Το αρ.359848/17-10-2022 έγγραφο του Δασαρχείου Σπερχειάδας (αρνητική γνωμοδότηση).
- Το αρ.45869/31-1-2023 έγγραφο του Δασαρχείου Λιδωρικίου (αρνητική γνωμοδότηση)
- Την αρ.26497/17-11-2022 αρνητική γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ.
- Το αρ.4/21-7-2023 Πρακτικό Συνεδρίασης (απόφαση 83), της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας, με το οποίο γνωμοδότησε αρνητικά επί της υποβληθείσας Μ.Π.Ε. του εν λόγω αιολικού πάρκου.
- Ηαρ.77/21-12-2022 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων του Περιφερειακού - 4 - Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, με την οποία γνωμοδότησε αρνητικά επί της υποβληθείσας Μ.Π.Ε. του εν λόγω αιολικού πάρκου
- Το αρ.47498/28-8-2024 έγγραφο της υπηρεσίας που εξέδωσε την προσβαλλόμενη (!) - την ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ Αριθ.Πρωτ.: 62047 ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒ/ΚΟΥ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ- προς το ΠΕΣΠΑ με συνημμένη εισήγηση (αρνητική).

ΟΥΔΟΛΩΣ όμως οι εκδόντες την προσβαλλόμενη έλαβαν υπόψη τους ΚΑΙ τη σωρεία ΑΡΝΗΤΙΚΩΝ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΩΝ των τοπικών φορέων που είναι οι άμεσα ενδιαφερόμενοι-θιγόμενοι, αφού το γεωπολιτιστικό τους περιβάλλον είναι που θίγεται, ενώ στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ) έχουν αναρτηθεί ΠΛΗΘΟΣ αρνητικών σχολίων και αντιδράσεων πολιτών και συλλόγων κατά του συγκεκριμένου έργου

Επειδή σύμφωνα με την αρχή της πρόληψης και δεδομένου ότι η αποκατάσταση των περιβαλλοντικών ζημιών είναι δυσχερώς επανορθώσιμη, η αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος απαιτεί τα προστατευτικά μέτρα να λαμβάνονται προληπτικώς.

Επίσης σύμφωνα με την αρχή της προφύλαξης, η οποία επεκτείνει και διευρύνει την αρχή της πρόληψης, τα προστατευτικά του περιβάλλοντος μέτρα πρέπει να λαμβάνονται, ακόμη και όταν δεν υπάρχει πλήρης επιστημονική βεβαιότητα και απόδειξη για τις δυσμενείς περιβαλλοντικές συνέπειες μιας δραστηριότητας.

Βάσει όλων των ανωτέρω, είναι σαφές ότι κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης ΟΥΔΟΛΩΣ ελήφθη υπόψη ότι η ΜΠΕ του έργου ΟΥΔΟΛΩΣ ΕΙΧΕ ΛΑΒΕΙ προστατευτικά του περιβάλλοντος μέτρα κι δεν υπάρχει πλήρης επιστημονική βεβαιότητα και απόδειξη για τις δυσμενείς, ή, μη, περιβαλλοντικές συνέπειες της ήδη αδειοδοτημένης δραστηριότητας ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΛΗΨΗΣ.

ΕΙΝΑΙ ΣΑΦΕΣ, ότι η απόφαση σφάλλει

Επειδή για τους ανωτέρω λόγους - και όσους ακόμη ήθελε προβάλλουμε νόμιμα- ΓΝΩΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ υπέρ της άσκησης Ιεραρχικής Προσφυγής ενώπιον του κ. Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας κατά της ανωτέρω με αρ.πρωτ. 62047/20-11-2024 Κοινής Απόφασης των Γραμματέων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδος & Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου με θέμα: Έγκριση περιβαλλοντικών όρων αιολικού σταθ-

μού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 11,7 MW της εταιρείας ‘‘ΡΚ ENERGY ΙΚΕ’’ στη θέση «Γιδοβούνι» των Δήμων Δωρίδος, Μακρακώμης και Ναυπακτίας στους Νομούς Φωκίδας, Φθιώτιδας και Αιτωλοακαρνανίας αντίστοιχα. (ΑΔΑ:6 Ε01ΟΠ10-9ΔΟ)

Στη συνέχεια ο κ. Κοτρωνιάς, πρότεινε προς τα μέλη του Δ.Σ την άσκηση προσφυγής προς το Υπουργείο Π.ΕΝ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν.3200/55[Ν.2503/97 (ΦΕΚ 107/Α) άρθρο 1 παρ.2] κατά της απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας με ΑΔΑ:6Ε01ΟΡ10-9ΔΟ.

Τέλος ο Πρόεδρος του Δ.Σ έθεσε σε ψηφοφορία την εισήγηση του κ. Κοτρωνιά, την οποία ΟΜΟΦΩΝΑ ενέκρινε το Δημοτικό Συμβούλιο.

Η αναλυτική συζήτηση για το θέμα αυτό περιλαμβάνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της απόφασης αυτής.

Οπότε το συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του όλα τα παραπάνω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση Ιεραρχικής Προσφυγής από το Δήμο Ναυπακτίας ενώπιον του κ. **Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας** κατά της με αρ.πρωτ. 62047/20-11-2024 Κοινής Απόφασης των Γραμματέων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδος & Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου με θέμα: Έγκριση περιβαλλοντικών όρων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 11,7 MW της εταιρείας ‘‘ΡΚ ENERGY ΙΚΕ’’ στη θέση «Γιδοβούνι» των Δήμων Δωρίδος, Μακρακώμης και Ναυπακτίας στους Νομούς Φωκίδας, Φθιώτιδας και Αιτωλοακαρνανίας αντίστοιχα. (ΑΔΑ:6 Ε01ΟΠ10-9ΔΟ) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν.3200/55[Ν.2503/97 (ΦΕΚ 107/Α)].

Η Απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 251 / 2024.

Οπότε συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Ο Γραμματέας
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ναύπακτος 05-12-2024

Η Προϊσταμένη του ΤΥΠΟ
Πρακτικογράφος Δ.Σ.

Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά